



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Proceso: ORDINARIO LABORAL
Radicado: 05001-31-05-003-2018-00826-01 (O2-22-056)
Accionante: CRISTIAN CAMILO GÓMEZ GAVIRIA
Accionada: MULTIENLACE S.A.S.
Providencia: AUTO CASACIÓN

En Medellín, a los (11) días del mes de mayo del año dos mil veintitrés (2023), la **Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín**, integrada por los magistrados **CARLOS ALBERTO LEBRÚN**, **SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE** y **VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO**, quien actúa como Magistrado Sustanciador, procede a pronunciarse frente al recurso de casación interpuesto por la apoderada judicial del **DEMANDANTE**, dentro del proceso ORDINARIO LABORAL, conocido bajo el radicado único nacional **05001-31-05-003-2018-00826-01 (O2-22-056)**, promovido por **CRISTIAN CAMILO GÓMEZ GAVIRIA en contra de MULTIENLACE S.A.S.**

1. ANTECEDENTES.

El señor **CRISTIAN CAMILO GÓMEZ GAVIRIA** actuando a través de apoderado judicial, promovió demanda ordinaria laboral en contra de la sociedad **MULTIENLACE S.A.S.**, a efectos que se declare la existencia de una relación de trabajo con la accionada, vigente a partir del 04 de mayo de 2011, y en consecuencia, se disponga el reconocimiento y pago de diferencias resultantes en materia salarial, prestacional y de seguridad social, teniendo en cuenta el ajuste de la remuneración el salario mínimo

legal mensual vigente y la naturaleza salarial del componente variable devengado, junto con la indemnización moratoria de que trata el artículo 65 del CST, la indexación y las costas procesales.

La controversia planteada se dirimió en primera instancia el 8 de febrero de 2022 (docs.8 y 10, carp.01), mediante sentencia proferida por el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Medellín, en la que determinó acceder a las pretensiones formuladas por el señor **CRISTIAN CAMILO GÓMEZ GAVIRIA**, no sin antes compulsar copias de la actuación al **MINISTERIO DEL TRABAJO Y LA UGPP**, a fin de que las mencionadas autoridades administrativas investigaran la posible comisión o participación de la enjuiciada en conductas atentatorias del derecho laboral y de la seguridad social.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 31 de marzo de 2023, al resolver los recursos de apelación interpuestos por **CRISTIAN CAMILO GÓMEZ** y la sociedad **MULTIENLACE S.A.S.**, revocó íntegramente la sentencia proferida el 8 de febrero de 2022 por el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Medellín, y en su lugar, absolvió a la sociedad **MULTIENLACE S.A.S.** de todas y cada una de las pretensiones promovidas en su contra por parte del señor **CRISTIAN CAMILO GÓMEZ GAVIRIA**, y condenó en costas en ambas instancias a cargo del señor **CRISTIAN CAMILO GÓMEZ GAVIRIA**, y a favor de **MULTIENLACE S.A.S.** fijando como agencias en derecho de segunda instancia la suma de \$1.160.000.

2. ANÁLISIS DE SALA

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000, para el 2023.

Ahora, lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, **teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.**

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, reconocidas en primera instancia y revocadas en segunda instancia; relacionado en primer lugar con el reajuste del valor correspondiente a las prestaciones sociales y vacaciones, teniendo en cuenta como parte integrante del salario, la suma percibida como variable, tal y como lo solicita la apoderada de la demandante en su apelación de primera instancia, esto es \$4'030.000, más \$14'708.270 por concepto de reajuste de salarios indexados, sumado a \$13'269.218 de comisión o variable indexada, dichas liquidaciones fueron realizadas y concedida por el A quo y que no fue objeto de reproche; así las cosas, la sumatoria de dichos rubros suman **\$32'007488**, cifra que no supera la exigida por la norma.

Lo anterior indica que el demandante no tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En mérito de lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN**, Sala Quinta de Decisión Laboral, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, **NO CONCEDE** para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la apoderada judicial del señor **CRISTIAN CAMILO GÓMEZ GAVIRIA**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,



VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO
Magistrado Ponente



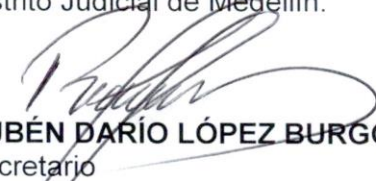
CARLOS ALBERTO LEBRÓN MORALES
Magistrado



SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE
Magistrada

CONSTANCIA SECRETARIAL

Se deja constancia de que las anteriores firmas corresponden a las firmas originales de los magistrados que integran la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Medellín.



RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados No.079 del 11 de mayo de 2023
consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>